# Divadelní spolek Chvalovský, Soběslav

# **Mužkaření**

Autorská inscenace tematizuje zkušenost, kterou skoro každý amatérský divadelní spolek má: soubor se rozpadá, fatálně chybí muži a tím i inspirace pro další dramaturgické směřování, každý člen souboru má trochu jinou motivaci k tomu, aby hrál divadlo, a ne všichni mají stejné ambice. Kromě toho si zbylé členky souboru uvědomují, že nelze žít z jednoho úspěchu (fetiš Vlašimského pohárku) a má-li mít činnost smysl, musí se jít dál. V této základní situaci se zbylé členky souboru rozhodnou, že vyhlásí konkurs nebo chceme-li casting na muže. Prostý fakt se ovšem komplikuje tím, že v pozadí je i záměr „sehnat chlapa“ pro novou členku souboru, plachou rybářku Doubravku.

Konkurs se úspěšně rozběhne, ale výsledky nejsou moc uspokojivé, adepti herectví jsou vesměs dost podivné kreatury. V tomto bodě nastává, myslím, první podstatný zádrhel inscenace: zatímco ženy jsou plnohodnotné postavy se svými přáními, komplexy, tajemstvími a ambicemi, muži jsou ve hře jen jako figurky na orloji, dobré k předvedení karikatur. Některé jsou zdařilejší – a jsou to vesměs ty, v nichž je zrnko poezie, například postava vyšinutého železničního modeláře, který bez souvislosti s čímkoli pronese několik vět o novém modelu úzkokolejné železnice – a najednou to zazní jako metafora konání žen - ochotnic. Většinou jsou mužské karikatury bohužel nepřesné: například reálný zkouřený marihuanista se nechechtá jako dramatický padouch, ale pitomě a nepotlačitelně se chichotá. Moment konkurzu poukazuje k filmu Miloše Formana – ale tam je právě dobře vidět, že i nejtrapnější nezkušený projev obsahuje i dávku dojemnosti a jakési opravdovosti, která na konkurzy vede různé životní ztracence. Jimiž mužští adepti v této hře vesměs jsou také.

V průběhu konkurzu vyjde najevo skrytá rivalita mezi režisérkou a postavou jménem Běla, která je sice zaujatá designem, sladěním barev oblečení, vlasů i líčení s typem osobnosti a jinými velmi ženskými dekorativními pravidly. Převleky a líčení se vměšují do konkursu údajně proto, aby plachá rybářka Doubravka měla u mužských adeptů větší šanci. Ale to, co je srozumitelné z textu, v inscenaci se zamlžuje, z jednání postav nepoznáme, zda Běla věci opravdu rozumí nebo si to o sobě jen myslí, a zda upřímně přeje Doubravce úspěch u některého muže, nebo jí schválně kostýmem škodí. To, co na jevišti vidíme, nám jasno nepřináší.

Po přestávce se ukáže, že Režisérka vlastně dělá konkurs kvůli vlastní touze po pozornosti mužů, ačkoliv, kupodivu, žije v ideálním vztahu spořádaného manželství. Naopak, plachá Doubravka bez většího úsilí odloudí manžela Běle, a z jednání postav se nedozvíme, jak si to která z nich zasloužila.

Nakonec se ženy po srdce a nervy drásající scéně usmíří a znovu sejdou na zkoušce. Režisérka musí napsat hru, kterou slíbila (a nabízí se otázka, zda to vlastně není ta, na kterou se díváme), jen Doubravka už s divadlem nechce nic mít a jen jim pošle na zkoušku bábovku (otrlého diváka detektivek napadne, jestli bábovka není otrávená nějakým rybím jedem, ale není).

Inscenace autorky, režisérky a v Třešti v roli Běly alternující Nadi Míkové je sympatická sebeironií jak ženskou, tak divadelnickou. Její hlavní problém je v tom, že působí, jako by sama sobě nevěřila a kvůli tomu musela všechno dostat do slov. Režie si úplně neví rady s prostředky divadelní zkratky a hře by pomohla ruka nezávislého dramaturga, který by motivace k jednání postav posuzoval z textu a situací, viditelných na jevišti, protože autorka o nich prostě ví vše, i to, co bohužel neříká a divák tudíž nevidí. Když už jsou mužské postavy pouhými karikaturními výstupy, měly by být přesnější, vnějškové prostředky nenahradí stručnou „študýrku“ intelektuála, živnostníka, shánějícího kšeft, motorkáře, zkouřence, básníka, člověka, který volá z budky a dalších týpků.

Soběslavskému souboru nechybí smysl pro humor, energie, společná vůle ke hře, a nechybějí mu ani muži. Nevíme, je-li to výsledek mužkaření, ale je to každopádně prima zjištění.
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